XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Oscar Masotta y el psicoanálisis frances. Politzer, Lacan y los fundamentos del psicoanalisis.

Abeijón, Matías.

Cita:

Abeijón, Matías (2021). *Oscar Masotta y el psicoanálisis frances. Politzer, Lacan y los fundamentos del psicoanalisis. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-012/400

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/even/h1h

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

OSCAR MASOTTA Y EL PSICOANÁLISIS FRANCÉS. POLITZER, LACAN Y LOS FUNDAMENTOS DEL PSICOANÁLISIS

Abeijón, Matías
CONICET - Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN
Este trabajo se centra en rastrear la recepción de la obra de Georges Politzer en Oscar Masotta. Las referencias a Politzer se dividen en dos cuestiones: por una parte, Masotta retoma sus críticas al psicoanálisis; por otra parte, también intenta superar la crítica de Politzer, específicamente el problema general de lo abstracto y lo concreto. Así, intentaremos dar cuenta de cómo los argumentos de la crítica de Politzer permitieron a Masotta elaborar sus primeros acercamientos al psicoanálisis lacaniano.

Palabras clave
Masotta - Lacan - Estructuralismo - Fenomenologia

ABSTRACT
OSCAR MASOTTA AND FRENCH PSYCHOANALYSIS.
POLITZER, LACAN AND THE FOUNDATIONS OF PSYCHOANALYSIS
This paper focuses on tracing the reception of Georges Politzer's work in the writings of Oscar Masotta. The references to Politzer divide in two questions: on one hand Masotta takes again his critiques to psychoanalysis; on the other hand it tries to overcome Politzer's critique, specifically the problem of the abstract thing and the concrete thing. This way, we will try to realize of how the arguments of Politzer's critique allowed Masotta to elaborate his first approach to lacanian psychoanalysis.

Keywords
Masotta - Lacan - Structuralism - Phenomenology

INTRODUCCION
Leído en el Instituto Pichón-Rivière de Psiquiatría Social el 12 de marzo de 1964, y publicado en la revista *Pasado y Presente* en abril de 1965, el artículo de Oscar Masotta "Jacques Lacan o el inconsciente en los fundamentos de la filosofía" ha sido considerado como el primer estudio local dedicado a la obra del psicoanalista francés. Mucho se ha escrito sobre este célebre artículo (Correas, 1991; García, 1980; Hernandez, 2017; Izaguirre, 2009; Scholten, 2001). Sin embargo, a excepción del trabajo de Borinsky (2000), uno de los aspectos centrales del texto aún no ha sido objeto de reflexión. Si bien Masotta plantea que los fundamentos del psicoanálisis lacaniano deben situarse en una interlocución con la filosofía fenomenológica y estructuralista, la figura de Georges Politzer también tiene un papel central en el desarrollo argumentativo del artículo. Como objetivo del presente trabajo, nos proponemos demostrar que Masotta utiliza la crítica de Politzer desarrollada en su *Crítica a los fundamentos de la psicología: el psicoanálisis* (1928), como una vía para mediar entre la fenomenología y el estructuralismo.

POLITZER Y EL PSICOANÁLISIS
Georges Politzer, filósofo nacido en Hungría y radicado en Francia desde 1921, escribió su *Crítica a los fundamentos de la psicología: el psicoanálisis* en 1928. Su importancia en el campo francés de la psicología y el psicoanálisis radica en que marcó a toda una generación y circuló asiduamente entre los universitarios franceses de la época. Varias de las grandes figuras del panorama intelectual francés, sin citarlo explícitamente, se refirieron a Politzer en sus primeras obras: Lacan, Sartre, Lagache, Merleau-Ponty e incluso el joven Foucault.
La *Crítica* formaba parte de un proyecto mayor: a ella debían seguir dos volúmenes más, uno sobre la *Gestalttheorie* y la fenomenología y otro sobre el Behaviorismo; a su vez, estos tres volúmenes funcionarían a modo de preámbulo de un ensayo mayor que se titularía *Essai critique sur les fondements de la psychologie*. Luego de la publicación del primer volumen, Politzer abandona este proyecto. La *Crítica* puede dividirse en dos grandes ejes. En principio, Politzer anuncia el final de la psicología actual, destacándose el primado de la faceta negativa de lo que luego desarrollará como su proyecto de una psicología concreta: una serie críticas a la psicología de la época, especialmente a la psicología científica. Sin embargo, las páginas de la *Crítica* dedicadas a la psicología se desarrollan principalmente en la introducción de la obra. El objetivo subyacente de Politzer es rastrear en ellas una serie de elementos y mecanismos comunes (principalmente lo que él denomina los mecanismos de la *abstracción* y el *realismo*) para luego aplicarlos a lo que puede considerarse un segundo eje: las críticas al psicoanálisis freudiano. Es decir, tanto las críticas a la psicología como al psicoanálisis se relacionan debido a que ambas comparten esta serie de mecanismos comunes subyacentes.
Sintéticamente, para Politzer el principal problema al interior de las psicologías contemporáneas (especialmente las psicologías científicas que recuperan los modelos epistémicos naturalistas

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional

de las tradiciones psicológicas del siglo XIX) es la persistencia del mecanismo de la abstracción. La abstracción constituye el procedimiento fundamental de la psicología clásica. Esta se define a partir de procesos autónomos, que son descritos en términos de mecanismos y no en términos de acciones de primera persona. Es decir, el sujeto concreto, sostén del hecho psicológico, es abstraído para constituir una psicología científica. La teoría más representativa de esta abstracción, y aquella que representa el esquema formal de dicho mecanismo presente en las psicologías científicas, es la teoría de las facultades del alma. La primera persona, el sujeto que es el sostén del hecho psicológico, queda dividido en facultades. Los hechos psicológicos ya no son manifestaciones del yo, sino facultades independientes que ni son ni pueden ser más que entidades en tercera persona. La psicología moderna que afirma haber superado la teoría de las facultades del alma, se halla en el mismo plano: "Las nociones de moda actualmente: conciencia, tendencias, síntesis, 'actitudes', etc., son nociones que rompen la continuidad del *yo* tanto como las facultades del alma, dando lugar del mismo modo al empleo de esquemas en tercera persona" (Politzer, 1928: 44). Por consecuencia, Politzer plantea la necesidad de abandonar el método de la tercera persona cuando se estudian hechos psicológicos.

Por otra parte, la psicología concreta es aquella que toma como objeto al yo y sus actos, al sujeto en primera persona. A partir de ella, la psicología ingresa en una nueva vía: el estudio del hombre concreto. La psicología concreta sistematiza la tradición concreta que ha nutrido siempre a la literatura y al arte dramático. El psicoanálisis es el principal representante de la nueva psicología concreta: "únicamente el psicoanálisis puede procurarnos hoy la visión de la verdadera psicología, porque sólo él es ya una de sus encarnaciones" (Politzer, 1928: 30). Para Politzer, el psicoanálisis descubre la dimensión del sentido y la significación presente en todas las conductas humanas, tomando como paradigma el descubrimiento del sentido concreto e individual del sueño. Freud otorga un estatuto positivo al fenómeno onírico al considerarlo un hecho psicológico: "Freud no reclama la dignidad de hecho psicológico para el sueño, sino porque logra demostrar en su base procesos originales pero irregulares. Pero si encuentra esos procesos es porque parte de la hipótesis según la cual el sueño tiene *sentido*. Gracias a esa hipótesis podrá reintegrarse al sueño su calidad de hecho psicológico" (Politzer, 1928: 41).

Sin embargo, Politzer también afirma que en el psicoanálisis persisten, más allá de su inspiración concreta, una serie de especulaciones propias de la psicología clásica. El sueño, en tanto hecho psicológico significativo que forma parte de los segmentos de la vida de un sujeto particular, es un acto que representa una encarnación actual del yo: "*el sueño se convierte en acto* (…). El acto es la única noción inseparable del yo en su totalidad, desprovisto de todas las nociones, no puede convertirse más que como *encarnación* actual del yo" (Politzer, 1928: 63). Sin embargo, del relato psicoanalítico se desprenden dos tipos de contenidos: el contenido manifiesto y el contenido latente. Freud opone al relato, en términos convencionales, un relato profundo, y se ve obligado a hacer intervenir la distinción entre lo que parece expresar el sueño y lo que realmente significa. Freud llama al relato convencional contenido manifiesto, y contenido latente a la traducción de este relato en términos de experiencia individual. Si bien en la experiencia analítica el primero antecede al segundo, la relación entre ambos es que el contenido manifiesto representa al contenido latente. Freud explica este tipo de relación a través de los mecanismos de condensación y desplazamiento. La distinción entre dos tipos de contenidos en el relato conduce a la hipótesis de lo inconsciente. Si el relato representa una encarnación actual del yo del sujeto singular y concreto, no se justifica su desdoblamiento en dos tipos de contenidos. La hipótesis de lo inconsciente vendría a llenar el vacío representado por la anterioridad del contenido latente. Precisamente, como los pensamientos del sueño no pertenecen a los pensamientos disponibles del sujeto, no tienen análoga existencia a la manera de ser de los pensamientos disponibles, sino diferente: la forma de su existencia es, entonces, inconsciente. Hay un conjunto de pensamientos que quiere expresarse en el sueño, pero en lugar de aparecer tal cual son, están disfrazados. Esta última comprobación es la que permitirá a Freud explicar la transposición. El contenido latente, al ser psicológicamente real sin ser consciente, no solamente imposibilita definir los hechos psicológicos por la conciencia, sino que, dado el hecho de la censura, la conciencia solo comprenderá el hecho psicológico de manera deformada. Finalmente, para Politzer, el contenido inconsciente no existe: "El sujeto ha soñado; eso es todo cuanto tenía que hacer. Desconoce el sentido del sueño; no tiene que conocerlo como sujeto puro y simple, pues este conocimiento concierne al psicólogo; en pocas palabras, el contenido latente, es decir, el conocimiento del sentido del sueño, no puede ser *antes del análisis* ni consciente, ni inconsciente: no existe" (Politzer, 1928: 158). Según Politzer, Freud fue víctima del lenguaje de su época. El recurso a nociones abstractas que lo hacen caer en los procesos de la psicología clásica, representa un ideal científico cuyos principales rasgos están constituidos por fantasías fisiológicas, energéticas y cuantitativas. Lo que Freud buscaba, en última instancia, era una mecánica psíquica análoga a los esquemas de los que se sirve la física en sus explicaciones.

MASOTTA Y LOS FUNDAMENTOS DEL INCONSCIENTE

Desde el comienzo del artículo, Masotta plantea un paralelismo entre la labor de Politzer en la *Crítica* de buscar el fundamento de su psicología concreta en el psicoanálisis, y la labor de Lacan de buscar el fundamento del inconsciente en la filosofía: "Pero así como Politzer entendía con razón en 1927 que el psicoanálisis (un psicoanálisis sin inconsciente) podía y debía constituirse en fundamento de toda psicología concreta, Lacan entiende hoy permanecer fiel al espíritu de la obra de Freud y reivindicar, para la *praxis* psicoanalítica, el lugar de una reflexión sobre la situación del hombre en el mundo, que en la medida que debe buscar

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional

su propia coherencia, si quiere constituirse en teoría, es ya filosofía" (Masotta, 1965: 97). Masotta rápidamente sitúa la obra de Lacan en la órbita del descubrimiento freudiano del inconsciente entendido en términos de lenguaje y en una relación intrínseca con la praxis psicoanalítica clínica. Sin embargo, y haciendo honor al título del texto, también describe los pivotes instrumentales que constituyen el aparato conceptual lacaniano: la noción de "barra" sausaureana, la "intencionalidad" husserliana leída bajo la lente heideggeriana y del ser-para-la-muerte, y la posición del etnólogo de Lévi-Strauss. Como puede observarse, se trata de las coordenadas del estructuralismo (lingüístico y antropológico) y de la fenomenología.

Uno de los elementos centrales de este aparato conceptual y filosófico lacaniano es la oposición a las filosofías del *cogito*, una oposición al idealismo de la conciencia y del yo. Esta posición "coloca a Lacan en el interior mismo de la tradición francesa, validando ante todo, aunque también enfrentando, la *Crítica a los fundamentos de la psicología*…" (Masotta, 1965: 100). Siguiendo a Henry Ey, Masotta afirma que, a pesar de las críticas de Politzer al psicoanálisis y a la noción de inconsciente, hay un paralelismo posible entre la crítica politzeriana a la reificación (en términos politzerianos, realización) del inconsciente y la crítica lacaniana a la reificación del yo. Ambas se sitúan en esta oposición a la filosofía del *cogito*, y, a su vez, se emparentan con las críticas fenomenológicas de Sartre y Merleau-Ponty a la noción cartesiana de sustancia. Respecto a la crítica de Politzer a la abstracción presente en Freud, si bien Lacan no considera que la metapsicología freudiana caiga en la abstracción de la psicología clásica, Masotta destaca el aspecto "concreto" lacaniano de la crítica a "todo pasaje a lo general, y tanto él [Lacan] como quienes lo siguen no dejan de recordar que, en análisis, la marcha va de lo particular a lo particular" (Masotta, 1965: 100). Siguiendo la lectura de Lapanche y Lecleire de su artículo "L'inconscient, une étude psychanalytique" de 1961, Masotta emparenta la crítica de Politzer a los desarrollos fenomenológicos y sus críticas a la noción de inconsciente. El acento de Politzer en el aspecto manifiesto del relato y en el sentido inmanente de las significaciones padecería de las mismas limitaciones que las críticas fenomenológicas al inconsciente: ambas, en algún punto, se verían obligadas a recurrir a la conciencia o al yo para mantener la inmanencia del sujeto que sostiene el hecho psicológico. Justamente, para Masotta, la propuesta lacaniana vendría a superar esos problemas, profundizando la propia vía abierta por Politzer con la noción de drama: "En Lacan la dimensión lingüística no solo viene a ocupar el primer plano de la práctica y de la investigación, sino que, bien entendido, la noción de 'drama', que ha quedado formulada por Politzer, pero no suficientemente explicitada, encuentra aquí su marco de sentido en la *intersubjetividad* y el *deseo*…" (Masotta, 1965: 104). Si bien Masotta sigue la lectura del artículo de Laplanche y Pontalis, en este punto destaca algo original: más allá de la crítica de Politzer al psicoanálisis, y de los problemas de esa crítica, lo que acerca las posiciones de Lacan y Politzer es, justamente, los fundamentos de ambos. Más que la crítica, lo importante en Politzer son los conceptos concretos que señala al final de su libro, la identificación y el Edipo. Efectivamente, hacia el final de su libro, Politzer afirma: "En la noción de identificación y el complejo de Edipo hallamos dos nociones que satisfacen la condición esencial que deben poseer las nociones de la psicología concreta: reposan en el plano de yo, y están talladas en la materia del drama humano. (…) La realidad con la que se relacionan es la del drama humano, la significación que hace de un conjunto de movimientos una escena humana" (Politzer, 1928: 177). Es a través de estos dos conceptos que Lacan, para Masotta, habría profundizado el legado politzeriano al retomar estas "nociones que Politzer, al final de su libro, consideraba como el aporte de Freud a la psicología concreta: la identificación y el Edipo. Hay en Lacan una profundización de Politzer y una temática que nos devuelve a Freud sin amputaciones" (Masotta, 1965: 104). En el resto del artículo, Masotta desarrolla el análisis lacaniano y estructuralista de estos conceptos.

CONCLUSIÓN. MASOTTA, POLITZER Y EL PSICOANÁLISIS FRANCÉS. ENTRE FENOMENOLOGÍA Y ESTRUCTURALISMO

La *Crítica* de Politzer tuvo una incidencia importante en el desarrollo posterior del psicoanálisis francés: al separar el descubrimiento freudiano del sentido y la significación presente en los actos del sujeto, de las nociones abstractas de la metapsicología freudiana, Politzer planteó una división que sentó el terreno para lecturas posteriores de corte fenomenológico, que llegaron hasta la obra lacaniana de las décadas del treinta y el cuarenta (Abeijón, 2014). Lapanche y Leclaire señalaron en 1961 los alcances y límites de esa vía fenomenológica abierta a partir de la *Critica* de Politzer y de su recepción en las obras de Sartre y Merleau-Ponty. A nuestro juicio, el uso que Masotta realiza de las tesis politzerianas en este célebre artículo, no es casual. El objetivo del artículo, en última instancia, es demostrar que los fundamentos del psicoanálisis se encuentran intrínsecamente ligados a fundamentos filosóficos. Para Masotta, en este momento, esos fundamentos son tanto fenomenológicos como estructuralistas (como es sabido, su ruptura fuerte con la fenomenología en lo que respecta a sus textos psicoanalíticos, se ubica a partir de la década del setenta). La figura de Politzer, justamente, pareciera permitirle conciliar ambas disciplinas en lo que respecta al psicoanálisis: a la vez que abre una posible lectura fenomenológica del psicoanálisis, también habría ubicado los conceptos fundamentales concretos que serían la base de la lectura estructuralista de Freud efectuada por Lacan en la década del cincuenta. Si bien la lectura estructuralista es explícita en el texto (y, como se sabe, forma parte de los intereses del propio Masotta ya en la segunda mitad de la década del sesenta), los aportes de la fenomenología no son menores. Por ejemplo, para definir el concepto de sexualidad en Freud, y diferenciarlo de una mera concepción genital, Masotta apela al

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional

capítulo "el cuerpo como ser sexuado" de la *Fenomenología de la percepción* de Merleau-Ponty: "Si todo es sexo en Freud, es porque el sexo no atañe solamente al nivel genital de la existencia y nosotros 'no somos sexuales porque tenemos sexo sino que tenemos sexo porque somos sexuales' [cita de Merleau-Ponty]. La importancia que el sexo cobra en Freud no permite considerarlo como un 'factor' ni como 'el factor más importante' de la conducta, sino como un nivel de conducta en el que se manifiesta el sentido de la conducta entera" (Masotta, 1965: 105). Esta cita no es causal. En ese mismo capítulo, Merleau-Ponty retoma la hipótesis politzeriana y fenomenológica del sentido como elemento fundamental del psicoanálisis, y afirma: "Aun en Freud sería erróneo creer que el psicoanálisis se opone al método fenomenológico: contribuyó (sin saberlo) a desarrollarlo afirmando, en palabras de Freud, que *todo acto humano 'tiene un sentido'* y tratando de comprender, en todas partes, el acontecimiento en lugar de vincularlo a condiciones mecánicas. En el mismo Freud lo sexual no es lo genital (…). *Es lo que hace que un hombre posea una historia*" (Merleau-Ponty, 1945: 175). A su vez, y dada la importancia que Politzer brinda al relato y al sentido y la significación concreta, esto habría permitido también lecturas lingüísticas que hacen posible emparentarlo con Lacan: "Politzer, en la zona idiomática francesa, allanó el camino hacia la tematización de la lingüística dentro del psicoanálisis y, así, hacia el polo probablemente más controvertido de esta problemática: Jaques Lacan" (Heim, 1986: 161). Masotta, como el sagaz lector que era, consideró que en Politzer se condensaban estas dos tradiciones filosóficas, y que podía ser una figura adecuada para introducir el que sería uno de los pilares de su posterior enseñanza del psicoanálisis lacaniano en nuestro país: sus fundamentos filosóficos.

BIBLIOGRAFÍA

Abeijón, M. (2014). La recepción de Politzer en la obra temprana de Lacan (1932-1946). *Sujeto, subjetividad y cultura*. (7), 55-66.

Assoun, P.-L. (1981). *Introducción a la epistemología freudiana*. México D.F.: Siglo XXI. 1982.

Borinsky, M. (2000). "Entre Bleger y Masotta: Georges Politzer o la búsqueda de un héroe". En J. C. Ríos; R. Ruiz, J. C. Stagnaro; P. Weissmann (comp.). *Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis. Historia y memoria*. Buenos Aires: Polemos.

Correas, C. (1991). *La operación Masotta*. Buenos Aires: Interzona.

García, G. (1980). *Oscar Masotta y el psicoanálisis del castellano*. Buenos Aires: Argonauta.

Heim, R. (1986). "Lorenzer y/o Lacan. El sujeto entre sentido y letra". En Jensen, H. *et al. Teoría Crítica del sujeto*. México D.F.: Siglo XXI.

Hernandez, M. (2017). "La encrucijada de Masotta". En Debroise, O. & Hernandez, M. & Longoni, A. & Masotta, C. & Masotta, O. Oscar Masotta. *La teoría como acción*. México D.F: Museo Universitario de Arte Contemporáneo.

Izaguirre, M. (2009). *Jacques Lacan: El anclaje de su enseñanza en la Argentina*. Buenos Aires: Catálogos.

Laplanche, J. & Leclaire, S. (1961). "El inconsciente: un estudio psicoanalítico". En Green, A. & Laplanche, J. & Leclaire, S. & Pontalis, J.B. *El inconsciente freudiano y el psicoanálisis francés contemporáneo*. Buenos Aires: Nueva Visión. 1976.

Masotta, O. (1965). "Jacques Lacan o el inconsciente en los fundamentos de la filosofía". En *Conciencia y estructura*. Buenos Aires: Eterna Cadencia. 2010.

Merleau-Ponty, M. (1945). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península. 1984.

Politzer, G. (1928). *Crítica de los fundamentos de la psicología: el psicoanálisis*. Buenos Aires: Dávalos-Hernandez. 1964.

Scholten, H. (2001). *Oscar Masotta y la fenomenología. Un problema en la historia del psicoanálisis*. Buenos Aires: Atuel.

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional