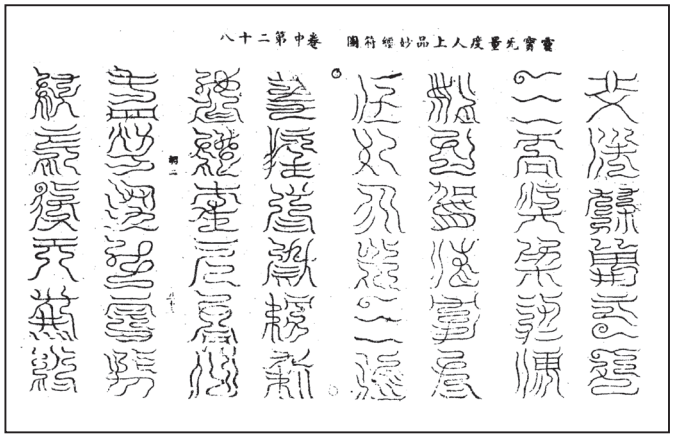
《靈寶無量度人上品妙經》的作者及撰作年代

■ 蕭登福 台中技術學院應用中文系

《太上洞玄靈寶無量度人上品妙經》亦名《元始無量度人上品》，簡稱《度人經》，收錄於《正統道藏・洞真部・本文類・天字號》，共六十一卷。其第一卷乃東晉葛巢甫所傳道書，其次第：首為道君前序，緊接著為經文正文二章、道君中序、《元始靈書中篇》、道君後序。第一卷中的《元始靈書》上篇、下篇與《太極真人頌》，以及另外六十卷，是北宋徽宗朝所推衍的。道經中，天真皇人述《太上洞玄靈寶諸天內音自然玉字》（收錄於《正統道藏・洞真部・玉訣類・收字號》），在解釋此經之《元始靈書中篇》。《雲篆度人妙經》一卷（收錄於《正統道藏・洞真部・神符類・張字號》），是此經之雲篆體；《太上諸天靈書度命妙經》一卷（收錄於《正統道藏・洞真部・本文類・昃字號》），是此經相關經典。其中《太上洞玄靈寶諸天內音自然玉字》、《太上諸天靈書度命妙經》，都是葛巢甫所傳靈寶經。由於有三種經來為翼輔，足見《度人經》在靈寶派中的地位崇高，也因此至唐宋後漸成為道藏天字第一號經典。



在內容方面，《度人經》首以玉晨大道君的「道言」做開始，敘述元始天尊在始青天中碧落空歌大浮黎土說經演法，一時十方浮空而來的聖眾太多，使國土半陷，元始天尊乃懸一黍米大的寶珠，引至真大神等眾，入黍米寶珠中聽經。說經完後，元始天尊將所說《度人經》授予玉晨大道君；道君並說明誦經科儀及誦經功德。此為道君前序。接著為《度人經》經文正文二章：《元始洞玄靈寶本章》敘述大羅三清境十方度人不死大神、三界三十二天帝名諱、五斗五帝職司，及五天魔王統領鬼兵護衛太空等事。《元洞玉曆》敘述三界魔王飛空之音（偈頌）。接著為道君中序，說明經文二章之功德作用。接著為道君撰《元始靈書中篇》，所言為三界三十二天各天之大梵隱語無量音，其文義隱晦難明。接者為道君後序，說明大梵隱語無量音，須參照天真皇人所撰釋文才能了解其義，能修誦者可以遊行三界，升入金門。

《度人經》為東晉葛巢甫所傳十部三十五卷（共二十九種）靈寶經之一。東晉靈寶派，創始於葛巢甫。梁陶弘景《真誥 · 卷十九 · 翼真檢第一》說:「葛巢甫造構《靈寶》,風教大行。」葛巢甫造構靈寶經，宣揚齋戒、誦經、唱詠偈讚等科儀，這種簡易的修道方式，使得靈寶派在當時甚為流行。葛巢甫所用以傳教的靈寶經經目，今所見之最早記載為梁宋文明《靈寶經目》。宋文明書原已亡佚，此經目之被發現，源於日本大淵忍爾的考證。1974 年，大淵忍爾發表《論古靈寶經》一文[1]，文中將敦煌Ｐ 2861 號寫卷末字和Ｐ 2256 號寫卷首字相拼合，據《三洞珠囊》卷七所引宋文明《通門下》之文和Ｐ 2256 號末尾文字相同，來加以考證，認為這兩件文書即是宋文明撰寫的《通門論》，而宋文明《通門論》據其文內所言，乃是根據劉宋陸修靜《靈寶經目序》和《靈寶經目》寫成的。所以一般學者，常直接把敦煌Ｐ 2861 號殘卷和Ｐ 2256 號殘卷拼合的經目，稱為宋文明《靈寶經目》，此經目抄自劉宋陸修靜《靈寶經目》；因此，宋文明經目即是陸修靜所撰經目。據宋文明《靈寶經目》所載，《度人經》係葛巢甫所傳靈寶經之一，葛巢甫所傳經，約有三種來源：一是東漢以來的靈寶古經，二是葛仙翁（葛玄）所傳經，三是葛巢甫自己造構之經。至於《度人經》是葛巢甫所造構或葛氏所得舊經？由於史料缺略，難以斷定，但以葛氏所傳經偏重在齋直守戒，以唱誦經讚為功的方式看來；此種修道方式，和漢魏的注重符籙句召有別，疑《度人經》應是葛巢甫所造構。

此經除收錄於《正統道藏》外，敦煌寫卷所見亦不少，計有：敦煌寫卷Ｐ 2606 號、敦煌寫卷ＪＸ1496 號、Ｐ 2355 號、Ｓ 6076 號、Ｓ 8720 號、Ｓ 63 號、Ｐ 2446 號、Ｓ 3109 號、Ｓ 5313 號、Ｐ 2651 號、Ｐ 2458 號等等，上述敦煌諸寫卷中，以Ｐ 2606 號較完整外，其餘寫卷殘缺甚多，王卡曾據上

述敦煌諸寫卷加以點校，收入張繼禹主編《中華道藏》第三冊（華夏出版社，2004年1月北京一版）。

《度人經》自東晉葛巢甫而後，屢有增纂，今《正統道藏》所收《靈寶無量度人上品妙經》卷一，其次第為：道君前序（自「道言昔於始青天」起，至「東向誦經」止）、經文正文二章（《元始洞玄靈寶本章》、《元洞玉曆》）、道君中序、道君撰《元始靈書上篇》、《元始靈書中篇》、道君後序（自「道言」起，至「大量玄玄也」止）、《元始靈書下篇》、《太極真人頌》。《道藏》本《度人經》卷一雖沿承東晉葛巢甫之書而來，但仍有部份章節是後人所增纂，其所增部份為：《元始靈書上篇》、《元始靈書下篇》、《太極真人頌》等即是出於後人之手。日本大淵忍爾《論古靈寶經》云：

> 在《無上祕要》中有五段引自該經，題為《洞玄無量度人經》，或其它名稱，雖然有所省略，但與《道藏》版本中的內容大體相同。P 2606號文書遺失了開頭幾行，但在卷末卻給了題目，與《道藏》本對照，可知P 2606號文書開頭共遺失了13行。在敦煌文書中有幾份文書是關於該經的，但都遺失了收錄在《道藏》中的《元始靈書》的第一部份（第15、16頁）和第三部份（第18頁）。由於《無上祕要》中也沒有收錄這兩部份，因此有可能是後來加上的。根據《度人經四注》（《道藏》38、39），南齊的嚴東沒有對前序這一部份做出注解，而在《祕要》中則收錄了前序這一部份，因而這一部份有可能在南齊至《祕要》編撰時加上去的。

大淵忍爾所講的「《元始靈書》的第一部份（第15、16頁）和第三部份（第18頁）」，是指《元始靈書》的上篇與下篇。大淵以為《元始靈書》上篇與下篇，不見於敦煌抄本，為後人所加；而道君前序，因齊嚴東未注，而《無上祕要》有引，所以疑為齊至北周間所增入；但如以敦煌諸寫本皆有道君前序看來，筆者以為道君前序亦應是葛巢甫原書所有，非後人所增纂。

由敦煌諸寫卷及嚴東等四家注看來，葛巢甫《度人經》，在經文之後，原有《元始靈書中篇》；此「中篇」，即是篇章之專名，其「中篇」之稱，有中心篇章、精要篇章之意，並不是上、中、下之「中」，後人不明，見其有「中篇」，疑其上、下篇已佚，遂另撰《元始靈書》上、下篇以資補足，然而此作反成了蛇足。葛巢甫《度人經》，由嚴東、唐成玄英等注本及敦煌所見諸寫本看，可以確定原僅一卷，至於何時增纂成六十一卷的呢？則應在北宋以後。任繼愈主編《道藏提要》第0001號《靈寶無量度人上品妙經》提要云：「現存敦煌鈔本《度人經》殘卷共十餘種，大體亦不超出本經一卷範圍。可見

早期《度人經》確為一卷，出於劉宋陸修靜以前。此六十一卷本，當出於北宋以後，據《道藏》正一部《高上神霄宗師受經式》載：宋政和壬辰（1112 年）之後，東華帝君始將神霄瓊寶祕藏《靈寶真經》（即《度人經》）六十卷傳世，合原一卷為六十一卷。其所載六十一卷各篇品目與此《道藏》本同，僅各篇前後排列次序不同。《宋史 · 藝文志》著錄《度人經》一卷，又著錄《度人經》六十卷，故六十一卷本當出於兩宋間。」[2]

上引《道藏提要》之考證，大抵可信。《靈寶無量度人上品妙經》一書，今《正統道藏》本為六十一卷，但據敦煌諸種寫卷、《雲篆度人妙經》及《元始無量度人上品妙經四注》等早期版本所見《度人經》則均為一卷本。至於東晉時原為一卷本，至北宋末擴增為六十一卷，其所擴增的六十卷，則是出於北宋神霄派道士之手。收錄於《正統道藏 · 正乙部 · 笙字號》的《高上神霄宗師受經式》說：

> （元始天尊）演說《靈寶度人神霄眾經》，並以授於玉宸太上道君，因命天真皇人並上清諸真人，總其元義，開品分條，共為六十卷，以應六甲之數，皆以「無量度人」為首。其經既成，簡奏虛皇，遂使藏于紫微上宮，仍今付於神霄玉清真王君，祕於東極華堂瓊室之內，至於後劫，方當下傳。逮其炎宋興隆，太平炁至，時際吉會，神霄真王當降世間以為人主，遂舉其弟青華帝君代領神府之任。真王受天明命，紹承丕祚，統御九有，協和萬邦，顯彰道化，闡神元風。政和壬辰之後，青華時來密會禁掖，神明齊契，天人相通，所以告於期運者焉。於是真王飛神達變，洞合紫清，乃以神霄瓊室所祕《靈寶真經》六十卷……今並當出，乃遣左右仙卿仙吏，將其經籙，著以人間之義，易以世俗之迹，置設科式，宣揚於志節之士。……《高上神霄太上洞玄靈寶度人經》六十一卷：《太上洞玄靈寶度人上品妙經》、《清微金科上品妙經》、《禹餘玉律上品妙經》、《大赤靈文上品妙經》、《玉宸大道上品妙經》、《太一元精上品妙經》、《日精陽明上品妙經》……（《正統道藏 · 正乙部 · 笙字號》，新文豐刊本第五十五冊一四一頁）

文中說宋徽宗原是天上神霄玉清真王，降世為人間帝君，天上的職位便由其弟青華帝君暫代，在「政和壬辰之後，青華（帝君）時來密會禁掖」並以「神霄瓊室所祕《靈寶真經》六十卷」傳授於世，文中並列述了所授六十卷品名，所列品名和今《道藏》第二卷至六十一卷品名相合（次第略異）；六十卷再加上原有的一卷，而為《高上神霄靈寶度人經六十一卷》。書中所說

的「政和壬辰」年，是指宋徽宗政和二年（西元 1112 年）。青華帝君在此年從天宮中將六十卷經文下傳於世，而成為六十一卷《度人經》。這個經書的流傳神話，雖是杜撰的，但可以據此看出來，《度人經》被擴增為六十一卷，是在北宋徽宗時，其寫成傳世的年代為政和二年，擴增的經文，出於神霄派道士之手，假託由青華帝君降世傳授。

葛巢甫自撰《度人經》後，又託名天真皇人述《諸天內音玉字》一卷[3]，以解此經《元始靈書中篇》；而《太上諸天靈書度命妙經》則與《度人經》內容相關之姐妹經典。另外，《雲篆度人妙經》一卷[4]，書內各字有二種體，上為雲篆（符文），下為楷書，相互對照，乃是以雲篆體來書寫《度人經》全文。至於在經文注釋方面，則有：嚴東及唐代薛幽棲、李少微、成玄英等皆曾為此經作注，北宋陳景元集四人之注為《元始无量度人上品妙經四注》四卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 寒字號》。此外，注《度人經》者有：唐張萬福《洞玄靈寶無量度人經訣音義》一卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 秋字號》。南宋陳椿榮集注《太上洞玄靈寶无量度人上品經法》五卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 秋字號》。失名撰《洞玄靈寶度人經大梵隱語疏義》一卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 秋字號》。唐張萬福《洞玄靈寶無量度人經訣音義》一卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 秋字號》。北宋末劉元道編《靈寶度人上品妙經旁通圖》中下二卷（缺上卷），收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 靈圖類 · 調字號》。失名撰《靈寶无量度人品妙經符圖》三卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 靈圖類 · 調字號》。南宋蕭應叟《元始无量度人上品妙經內義》五卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 暑字號》。南宋青元真人註、清河老人頌、郭鳳岡參校並贊《元始无量度人上品妙經註》三卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 來字號》。元陳致虛（觀吾）《元始无量度人上品妙經註解》三卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 往字號》。元薛季昭《元始无量度人上品妙經註解》三卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 往字號》。明張宇初《元始无量度人上品妙經通義》四卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 來字號》。失名撰《元始无量度人上品妙經直音》一卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 本文類 · 洪字號》。

至於將《度人經》演述成科儀，全書以闡述科儀為主，間或夾雜注解者，則有：南宋陳椿榮集注《太上洞玄靈寶无量度人上品經法》五卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 玉訣類 · 秋字號》。南宋寧全真授、王契真纂《上清靈寶大法》六十六卷，收錄於《正統道藏 · 正乙部 · 鬱、樓、觀、飛、驚、圖、寫、禽字號》。《靈寶玉鑑》

四十三卷，收錄於《正統道藏 · 洞玄部 · 方法類 · 賴、及、萬、方、蓋字號》。南宋金允中《上清靈寶大法》四十四卷，收錄於《正統道藏 · 正乙部 · 獸、畫、彩、仙、靈等字號》。《靈寶無量度人上經大法》七十二卷，收錄於《正統道藏 · 洞真部 · 方法類 · 霜、金、生、麗、水、玉、出等字號》。

綜結來說，《正統道藏》所收《靈寶無量度人上品妙經》卷一，其中《元始靈書上篇》、《元始靈書下篇》、《太極真人頌》等部份，可以確定非葛巢甫原書。至於道君前序（自「道言昔於始青天」起，至「東向誦經」止），由於敦煌諸抄本及《無上祕要》皆有之，雖然齊嚴東不為做注，並不能表示它不存在，且全書須有前序，才能顯得完整，所以對於道君前序，筆者以為亦應是葛巢甫之書原有，非齊後北周前所增。

概括全經來說，依序為：道君前序、經文正文二章（《元始洞玄靈寶本章》、《元洞玉曆》）、道君中序、道君撰《元始靈書中篇》、道君後序。現所見敦煌寫本及北宋陳景元所集四注（嚴東、薛幽棲、李少微、成玄英）、《雲篆度人妙經》等本子，皆是如此[5]。以上是晉世《靈寶無量度人上品妙經》原貌。北宋徽宗朝增入《元始靈書上篇》、《元始靈書下篇》、《太極真人頌》等部份，並將一卷本擴增為六十一卷。其後在《元始靈書》部份，在南宋末青元註經時，《天公經》等道書又增入了「觀覺鬱」等龍章鳳篆文[6]，於是《元始靈書》而有上中下及篆文四篇，但因上、下篇及龍章篆文等都是後來增入；而北宋末所增的六十卷，皆係道法，為諸種度人經法之科儀，因其晚出，所以較不為近世學者所重，宋元以下的道流注解《度人經》亦不注解第一卷以後的經文；甚至第一卷中的《元始靈書》上、下篇、《太極真人頌》等，縱使宋元道徒，亦無人為之做註。詳細考辯，請見筆者《六朝道教靈寶派研究》（台灣：新文豐出版公司，2008年）第八章。☯

[1] 見 Acta Asiatica 27（1974 年）。本文採用劉波譯、王承文校、大淵忍爾撰《論古靈寶經》，譯文刊於《道家文化研究》第十三輯（北京：三聯書店，1998 年）。

[2] 任繼愈、鍾肇鵬主編《道藏提要》（北京：中國社會科學出版社，2005 年），第三頁。

[3]《諸天內音玉字》原載一卷，今《道藏》所收《太上洞玄靈寶諸天內音自然玉字》為四卷。

[4]《雲篆度人妙經》一卷，見《正統道藏 · 洞真部 · 神符類 · 張字號》。

[5] 案：嚴東不為道君前序（自「道言昔於始青天」起，至「東向誦經」止）作注，日本大淵忍爾《論古靈寶經》以為：道君前序因嚴東未注，而《無上祕要》有引，所以疑為齊至北周間所增入。但由於敦煌諸抄本及《無上祕要》所引皆有之，雖然嚴東注道君中、後序，不為前注做注，並不能表示它不存在，且全書須有前序，才能顯得完整，所以對於道君前序，筆者以為亦應是葛巢甫之書原有，非齊後北周前所增。

[6] 南宋青元真人《元始無量度人上品妙經註》卷下《上篇龍章鳳篆之文》。